

Blanket til syn og skøn

1. Rettens sagsnummer	
BS 39923/2019-NYK	
2. Rettens navn	
Retten i Nykøbing Falster	
3. Rekvirent (og eventuel advokat)	
Rekvirent: (Oplys navn, adresse, telefonnummer og mailadresse) JAU2 A/S V. Kolbyes Vej 9 4930 Maribo Tlf. jj@jau2.com	Eventuel advokat: (Oplys navn, adresse, telefonnummer, mailadresse og journalnummer) Johanne Berner Hansen Storgaard & Berner Tlf. 20 52 48 23 info@storgaardberner.dk j. nr. 10285
4. Modpart(er) (og eventuel advokat)	
Modpart 1: (Oplys navn, adresse, telefonnummer og mailadresse) Viggo Hansen Nystedvej 27E 4930 Maribo Tlf. Modpart 2: (Oplys navn, adresse, telefonnummer og mailadresse) Tlf.	Eventuel advokat: (Oplys navn, adresse, telefonnummer, mailadresse og journalnummer) FDM som mandatar v/intern adv. Morten Falk Oddershede Firskovvej 32 2800 Lyngby CVR nr. 10 37 67 18 e-mail: mod@fdm.dk j. nr. 12537
5. Flere modparter	
Modpart 3: (Oplys navn, adresse, telefonnummer og mailadresse) *	Eventuel advokat: (Oplys navn, adresse, telefonnummer, mailadresse og journalnummer) *
6. Adciterede parter (og eventuel advokat)	
Adciterede part 1: (Oplys navn, adresse, telefonnummer og mailadresse) *	Eventuel advokat: (Oplys navn, adresse, telefonnummer, mailadresse og journalnummer) *
Adciterede part 2: (Oplys navn, adresse, telefonnummer og mailadresse) *	

7. Skønsmandens navn, adresse m.v.

Skønsmand: Bo Kortermann Krogså – Bakkekammen 2 – 2700 Brønshøj –
Tlf. 4030 3144 – Mail: bk.vurdering@gmail.com

*

8. Faktuelle oplysninger

Giv en kort beskrivelse af sagen.

Sagen omhandler, hvorvidt monteringen af en luftbælg på en Mercedes Benz E-klasse er sket korrekt.

9. Generelt om skønsforretningen

Beskriv skønsforretningen.

Den sagkyndige bedes foretage en fysisk og visuel undersøgelse af den udleverede luftbælg og besvare skønstemaet, som anført nedenfor.

10. Spørgsmål fra rekvirenten

Spørgsmål fra rekvirenten skal anføres fortløbende og være nummeret (1, 2, 3 osv.). Skønsmandens svar skal anføres under hvert enkelt spørgsmål.

Spørgsmål 1:

Den sagkyndige bedes oplyse, hvilke skader, der ses på luftbælgen, både udvendige og indvendige.

Svar på spørgsmål 1:

Der blev afholdt syn og skøns forretning samt besigtigelse af luftbælg, d. 14. Februar 2020 kl. 10,00 på adressen skovvej 78 2750 Ballerup

Til stede ved besigtigelsen var fra sagsøger: Jørn Jørgensen og Advokat Johanne Berner Hansen

Fra sagsøgte var mødt Advokat Abid Khan og Tom Larsen begge fra Fdm.

Samt undertegnede Skønsmand Bo Kortermann Krogså

Køretøj hvor luftbælg har været monteret var ikke indleveret til besigtigelse!

Indleveret luftbælg blev af begge parter bekræftet at det var denne der skulle undersøges

Luft bælg har været adskilt så den kunne ikke konstateres om udvendig plast beskyttelse har været korrekt monteret.

På luftbælg konstateret følgende skader:

Selve luftbælg er gået fra ved nederste bespænding på ca. 75 mm pegende fremad

På luftbælg ses et halvmåne formet slidmærke på ca. 100 mm brede i en højde på ca. 105 mm fra nederste Konsol pegende ud mod hjul

Der udover konstateres der 2 stk. udefra kommende stikhuller med en brede på ca. 10 mm placeret i henholdsvis ca. 140 mm og 135 mm højde med en afstand på 90 mm afstand placeret lige over slidmærke på luftbælg

Tilsvarende stikhuller ses ikke på beskyttelses plast kappe!

På plast beskyttelses kappe ses samme halvmåne formede slidmærke dog i spejlvendt form på ca. 100 mm brede i en højde på ca. 35 mm

Da beskyttelseskappe har været afmonteret kan det ikke konstateres om denne har været korrekt monteret

Spørgsmål 2:

Den sagkyndige bedes oplyse for hver skade for sig, hvorledes disse vurderes at være opstået eller må antages at være opstået.

Svar på spørgsmål 2:

Der kan ikke gives nogen plausibel forklaring på hvordan at de udefra kommende stikmærker er fremkommet, da tilsvarende mærker ikke er tilstede på beskyttelses plastkappe.

Når beskyttelses plastkappe er korrekt monteret, så omslutter den luftbælg 100% og det er derfor ikke muligt at tilføje luft bælg disse stikmærker, uden at de også er tilstede på beskyttelses plastkappe

Slidmærker på luftbælg og plastkappe formodes opstået ved forsæt kørsel efter at luftbælg har mistet trykket, eller ved en evt. fejlmontering af luftbælg

Det vurderes at luftbælg har tabt trykket pga. af de gennemborende stikhuller, og at den efterfølgende pga. af forsæt kørsel er gået fra ved nederste bespændings ring

Det vurderes at nederste bespændings ring har været korrekt fastgjort fra fabrikken, da der er trykmærker fra denne på luftbælg, som indikerer at den har været fastspændt

Slidmærker på selve luftbælg er ikke gennem gående i luftbælg, og er derfor ikke skyld i at luftbælg har tabt trykket!

Spørgsmål 3:

Den sagkyndige bedes, på baggrund af monteringsvejledningen (bilag 7), oplyse, hvorvidt en eller flere af de anførte skader kan være fremkaldt ved monteringen, herunder ved eller som følge af en fejlmontering.

Svar på spørgsmål 3:

Ved montering af luftbælg skal man være meget opmærksom at den nederste bespændings konsol har den rette vinkel ved fastspænding, da vinklen ændre sig når hjul hænger ubelastet på lift, kontra står belastet på hjulene.

Hvis ikke man er obs. på dette vil luftbælg kunne side skævt og bule ud på midten, og gnave mod beskyttelses plastkappe.

Det kan ikke entydigt konstateres at dette har været tilfældet, da luftbælg ikke er besigtiget monteret på køretøjet, samt at luft bælg og plastkappe har været adskilt

Spørgsmål 4:

Den sagkyndige bedes, såfremt spørgsmål 4 besvares bekræftende, oplyse, hvor i monteringen, der er sket eller må antages at være sket en fejl.

Svar på spørgsmål 4:

Hvis luftbælg fastspændes i nederste bispænding med ubelastet hjul så nederste bispændings konsol har en ret vinkel op mod øverste bispænding, vil denne vinkel ændre sig,

Når hjul bliver belastet så vil nederste konsol have en forkert vinkel og luftbælg vil bule ud på midten til den ene side, og gnave mod beskyttelses plastkappe.

Hvis dette har været tilfældet, er det dog ikke dette som er skyld i at luftbælg har tabt trykket

11. Spørgsmål fra modpart 1

Spørgsmål fra modpart 1 skal anføres fortløbende og være litereret således: IA, IB, IC osv. Skønsmandens svar skal anføres under hvert enkelt spørgsmål.

Spørgsmål IA:

Under henvisning til, at luftbælgen fungerede, uden tegn på defekt, i en periode på 5 uger efter monteringen, bedes den sagkyndige vurdere, om det er *overvejende sandsynligt*, at luftbælgen har haft en fabrikationsfejl forud for monteringen, eller om det i stedet er *overvejende sandsynligt*, at skaden skyldes en monteringsfejl eller noget helt tredje.

Svar på spørgsmål IA:

Luftbælgen har ikke haft nogen fabrikationsfejl

Skaden skyldes udefra kommende stikhuller.

Spørgsmål IB:

Den sagkyndige bedes vurdere kvaliteten af luftbælgen, når bortses fra skaderne.

Svar på spørgsmål IB:

Luftbælg konstateres at være i normal forventelig kvalitet

12. Spørgsmål fra modpart 2

Spørgsmål fra modpart 2 skal anføres fortløbende og være litereret således: IIA, IIB, IIC osv. Skønsmandens svar skal anføres under hvert enkelt spørgsmål.

Spørgsmål IIA:

*

Svar på spørgsmål IIA:

*

13. Spørgsmål fra andre modparter

Spørgsmål fra f.eks. modpart 3 skal anføres fortløbende og være litereret således: IIIA, IIIB, IIIC osv. Skønsmandens svar skal anføres under hvert enkelt spørgsmål.

*

14. Spørgsmål fra adciterede part 1

Spørgsmål fra den adciterede part 1 skal anføres fortløbende og være litereret således: Adc. IA, Adc. IB, Adc. IC osv. Skønsmandens svar skal anføres under hvert enkelt spørgsmål.

Spørgsmål Adc. IA:

*

Svar på spørgsmål Adc. IA:

*

15. Spørgsmål fra adciterede part 2

Spørgsmål fra den adciterede part 2 skal anføres fortløbende og være litereret således: Adc. IIA, Adc. IIB, Adc. IIC osv. Skønsmandens svar skal anføres under hvert enkelt spørgsmål.

Spørgsmål Adc. IIA:

*

Svar på spørgsmål Adc. IIA:

*

16. Spørgsmål fra andre adciterede parter

Spørgsmål fra f.eks. den adciterede part 3 skal anføres fortløbende og være litereret således: Adc. IIIA, Adc. IIIB, Adc. IIIC osv. Skønsmandens svar skal anføres under hvert enkelt spørgsmål.

*

17. Honorar m.v. til skønsmanden

17.1. Skønsmanden har inden udarbejdelsen af nærværende rapport estimeret de samlede omkostninger i forbindelse med besvarelsen til at udgøre * kr. Retten har fastsat frist for afgivelse af skønsrapport til den *.

17.2. For besvarelse af ovennævnte spørgsmål ønskes et samlet honorar m.v. på * kr., hvilket beløb er opgjort således:
(specifikation af honorar, udlæg m.v.)

*

17.3. Hvis honoraret eller tidshorisonten er overskredet, bedes skønsmanden angive en nærmere begrundelse for dette: *

17.4. Det samlede honorar inkl. moms kan opdeles således:

Besvarelse af rekvirentens spørgsmål * kr.

Besvarelse af modpart 1 spørgsmål * kr.

Besvarelse af modpart 2 spørgsmål * kr.

Besvarelse af den adciterede part 1 spørgsmål * kr.

Besvarelse af den adciterede part 2 spørgsmål * kr.

Det bemærkes, at der er omkostninger, som er fordelt ligeligt på (nogle af) parterne i alt * kr. under henvisning til spørgsmål nr. *. Baggrunden herfor er og udgiften er fordelt på følgende parter:

*

17. a. Honorar m.v., hvis flere skøns mænd

*

18. Dato for erklæring og navn på skønsmanden

*

1/3-20



18.a. Dato for erklæring og navn, hvis flere skøns mænd

*

19. Eventuelle bilag

A. *

B.

C.

20. Oversigt over materiale

1. *

2.

3.